

Undervisningsmateriale til skoler (Ungdommens Folkemøde)

Intro: Hvad er tanken bag dette undervisningsmateriale og hvordan kan det bruges?

På de følgende sider har Europabevægelsen skabt 3 rollespil, som sætter fokus på EU og 3 forskellige temaer, som alle er udvalgt på baggrund af unges ønsker og præferencer.

I Europabevægelsen laver vi både EU-undervisning og arrangementer med det klare formål at sætte EU på dagsordenen og at oplyse om og engagere danskerne i EU. I alt vores undervisning har vi fokus på dialog, interaktivitet og at møde eleverne i øjenhøjde. Vi ønsker at skabe et godt læringsrum hvor eleverne får en god, relaterbar og lærerig oplevelse med EU.

Med disse 3 rollespil kan elever blive klogere på udvalgte, vigtige EU-problemstillinger og selv prøve kræfter med, hvordan man kan samarbejde, finde frem til kompromisser og fælles løsninger også selvom rollerne repræsenterer forskellige holdninger og synspunkter.

Alle 3 rollespil kan bruges både af folkeskoleelever, erhvervsskoleelever og gymnasieelever.

Hvert rollespil starter med en grundig introduktion til EU og det konkrete tema. Det er op til hver enkelt lærer, om eleverne selv skal læse og arbejde med diskussionsøvelserne heri, eller om læreren benytter det som udgangspunkt for en fælles klasseundervisning.

Hvert rollespil har desuden tilknyttet 4 rollekort, hvor rollens grundlæggende synspunkter til EU og det konkrete tema er beskrevet. På den måde kan flere elever samarbejde om at repræsenterer én rolle (optimalt 2-8 elever pr rolle). Vi vil anbefale at eleverne får noget forberedelsestid til at sætte sig godt ind i deres rolle og bruge deres kreativitet til at digte videre og finde på yderligere argumenter for deres synspunkter.

Det er vigtigt, at den gode og respektfulde tone holdes i løbet af dette rollespil.

Vi vil dog gerne opfordre eleverne til at leve sig godt ind i rollerne, gerne med brug af følelser og humor. Det er i den forbindelse lærerens vigtige rolle at guide eleverne løbende til at finde balancen mellem en passioneret argumentation og en lyttende, konstruktiv adfærd.

Hvert rollespil tager som udgangspunkt 1-1,5 time, men der er rig mulighed for at udbygge eller udvælge og tilpasse det præcist til jeres behov og tid.

Workshop 1: Er en bæredygtig og klimavenlig fremtid mulig i EU?

Intro til EU, temaet og diskussionsøvelser

Hvad er EU

EU er et omfattende politisk og økonomisk demokratisk samarbejde mellem 27 lande og ca. 450 mio. borgere.

EU var oprindeligt et handelssamarbejde mellem 6 lande for at undgå en 3. verdenskrig. I dag samarbejder de nu i alt 27 lande om meget mere end handel.

Formålet med det europæiske samarbejde er at sikre økonomisk velstand, stabilitet og sikkerhed i hele Europa. Kernen i EU-samarbejdet er handel mellem EU's medlemslande. Når varer og mennesker frit kan bevæge sig på tværs af grænser, bliver landene tvunget til at tage stilling til nye spørgsmål: hvilke krav skal der være til varerne? Hvordan bliver vi på tværs af landene enige om kravene? Hvordan løser vi problemer og udfordringer som bevæger sig på tværs af landegrænser – f.eks. luftforurening.

Danmark laver sammen med de andre medlemslande en masse lovgivning som gælder ude i alle EU-landene. Ideen er at løse fælles problemer med fælles og ens lovgivning. Det kan være praktisk at lave samme lovgivning når man skal handle meget sammen.

EU-samarbejdet påvirker også stort og småt i din dagligdag, f.eks. at sætte grænser for hvad der må være i cremer, sæber og medicin og i din elektronik, og hvordan dine data er beskyttet når du bruger internettet.

Hvilken rolle kan EU spille i forhold til klima, miljø og bæredygtighed?

Perioden 2011-2020 var det varmeste årti på vores planet nogensinde. Den menneskelige aktivitet og udnyttelse af klodens ressourcer havde slåede alle tænkelige rekorder. Klimaforandringer er altså en af de største udfordringer, vi står overfor i dag. Det er ikke længere en fjern trussel – vi ser allerede konsekvenserne med smeltende polariser, stigende havniveau og ekstreme vejrforhold. Disse forandringer har alvorlige konsekvenser for både vores planet, folkesundheden og vores dagligdag. For at tackle denne udfordring har EU sat ambitiøse mål om at blive CO₂-neutral inden 2050. Men hvordan skal vi nå dette mål? Og hvilke kompromiser må vi indgå for at sikre både en grøn fremtid og økonomisk stabilitet?

I EU arbejdes der på højtryk for at implementere ambitiøse klima – og energipolitikker. EU har heriblandt lanceret den såkaldte Green Deal, der har til formål til at gøre Europa til verdens første klimaneutrale kontinent inden 2050. Der er dog mange dilemmaer der skal tages hensyn til, når 27 medlemslande skal blive enige om en ambitiøs og fælles klimapolitik.

DISKUSSIONSSPØRGSMÅL:

Skal man tage hensyn til folk med en lav indkomst i arbejdet på at løse klimakrisen?

Skal man tage hensyn til industriens indtjening i arbejdet på at løse klimakrisen?

Bæredygtighed og landbruget i EU

Landbruget spiller en central rolle i Europas økonomi og fødevarereproduktion, men står samtidig over for store udfordringer i forhold til den grønne omstilling og bæredygtighed. EU har sat ambitiøse mål for at reducere CO₂-udledningen og beskytte miljøet, men at gøre landbruget mere klimavenligt indebærer en række komplekse dilemmaer.

I EU har vi en fælles landbrugspolitik som støtter landbrugerne i deres rolle som leverandører af fødevarer af høj kvalitet og til overkommelige priser til EU-borgerne. Den fælles landbrugspolitik er et sæt retsregler, som EU har vedtaget for at sørge for en ensartet politik på landbrugsområdet i EU-landene. Omkring en tredjedel af EU-budgettet er afsat til at støtte landbrugere og landdistrikter gennem den fælles landbrugspolitik

At skabe klimavenlige landbrugsmetoder i hele EU er dog ikke uden udfordringer:

Økonomiske konsekvenser:

For mange landbrug, især små familiedrevne bedrifter, kan omstillingen til mere bæredygtige metoder være økonomisk udfordrende. Investeringer i nye teknologier og ændrede produktionsmetoder kræver kapital, som ikke alle landmænd har adgang til. Der er også bekymring for, at strengere miljøkrav kan føre til øgede produktionsomkostninger og dermed gøre europæiske landbrugsvarer dyrere og mindre konkurrencedygtige på det globale marked.

Sociale udfordringer:

Den grønne omstilling kan have store sociale konsekvenser, især i landdistrikter, hvor landbruget er en vigtig arbejdsplads. Hvis omstillingen fører til nedgang i produktion eller lukning af landbrug, kan det resultere i tab af arbejdspladser og svække økonomien i disse områder. Det er derfor nødvendigt at finde en balance, hvor både klimaet og landdistrikternes økonomi og sociale sammenhængskraft bevares.

Forskellige forhold i medlemslandene:

EU-landene er meget forskellige med hensyn til landbrugstraditioner, klima og økonomiske ressourcer. Mens nogle lande har bedre muligheder for at omstille sig hurtigt, kan andre lande stå over for større udfordringer. Det gør det svært at lave en fælles EU-lovgivning, der fungerer effektivt for alle medlemslande. Det kan også skabe spændinger mellem medlemslandene, hvis nogle føler, at de bærer en uforholdsmæssigt stor del af byrden.

Kulturelle og politiske udfordringer:

Landbrug er dybt forankret i de nationale kulturer, og der kan være stor modstand mod EU-lovgivning, der opfattes som en trussel mod den nationale suverænitet eller traditionelle landbrugsmetoder. Derudover er der politisk pres fra landbrugssektoren og de befolkningsgrupper, der er afhængige af landbruget, hvilket gør det svært at gennemføre omfattende reformer.

DISKUSSIONSSPØRGSMÅL:

Skal landmænd have særlige undtagelser fra klimaregler, eller bør de bidrage på lige fod med andre sektorer?

Er det bedre, at hvert land selv bestemmer, hvordan de vil håndtere klimaudfordringerne, eller er det nødvendigt med fælles regler?

Tekstilproduktion i Europa

Mode – og tekstilproduktionen står for ca. 10% af klodens samlede CO₂-aftryk, men i EU er tøj og tekstiler det fjerdemest miljøbelastende forbrugsområde i EU, og en gennemsnitlig europæer forbruger gennemsnitligt næsten 26 kg og kasserer omkring 11 kg tekstiler hvert år. På verdensplan der anslås det, at mindre end 1% af alle tekstiler genanvendes til nye. Og da tekstilers indvirkning på miljøet fortsætter med at vokse, er der brug for en hurtig indsats.

CO₂-udledninger, vandforbrug og mikroplast i tøjproduktionen

Ifølge Det Europæiske Miljøagentur genererede indkøb af tekstiler i EU i 2020 ca. 270 kg of CO₂-emissioner pr. person. Det betyder, at tekstilprodukter i EU genererede drivhusgas svarende til 121 mio. tons.

Tekstilproduktion kræver enorme mængder af vand og kræver store arealer af landbrugsjord til dyrkning af bomuld og andre materialer. Det estimeres til at en normal bomulds t-shirt kræver 2700 liter ferskvand svarende til en enkelt persons drikkevandsbehov i 2,5 år.

Produktion af tekstiler antages at være ansvarlig for ca. 20% af hele klodens vandforurening. Det er især grundet vask fra tekstiler, da størstedelen af mikroplastisk løslades under de faktiske gange, de vaskes. Fast fashion er baseret på masseproduktion, lave priser og høje salgsvolumer, der promoverer mange første vaskninger. Det estimeres, at vaske af de mange syntetiske produkter fører til ophobning af mere end en halv million ton mikroplast. Dette skader derudover folkesundheden for både mennesker, dyr og økosystemer, især de områder hvor masseproduktionen af tekstiler sker.

DISKUSSIONSSPØRGSMÅL:

Er det okay at tøj bliver dyrere hvis det samtidig også bliver af bedre kvalitet?

Hvor mange kilo tøj synes I er bæredygtigt at man køber om året?

Skal EU lave love for at sikre højere miljøkrav til

EU's handling på området

I 2020 vedtog EU en opdateret handlingsplan for en cirkulær økonomi. Denne økonomiske tankegang har til formål at minimere spild og udnytte ressourcer mest muligt gennem hele produktets livscyklus. Den skal ses i modsætning til den traditionelle økonomi, hvor produktet fremstilles, bruges og derefter bortskaffes, således er pointen med cirkulær økonomi at lukke materialekredsløbet ved at fastholde produktet så længe som muligt i systemet. Handlingsplanen inkluderede også en EU-strategi for tekstiler, hvorigennem formålet er at mindske tekstilaffald, livscyklussen og genbruge tekstiler. Strategien forslår også at lave tiltag for at ændre, hvordan vi producerer og forbruger tekstiler.

Case arbejde i grupper

Præsentation af rollespillet og dets ramme

I skal nu prøve kræfter med en lille diskussions og argumentations rollespil om klima og bæredygtighed i EU. Jeg beskriver først rammen/situationen og fordeler jer derefter på i alt 4 forskellige roller.

Situationen og rammen er at Europa-Kommissionen gerne vil gerne lave en række nye lovforslag i EU, som handler om hvordan EU bedst kan tackle og bør forholde sig til modeindustriens store produktion af tøj og vores overforbrug af tøj, som er en stor kilde til forurening og bruget meget vand og udleder store mængder CO₂. Det er vigtigt at finde nogle fælles holdepunkter og en fælles retning til hvordan fremtidens EU skal se ud.

Det er vigtigt for Europa-Kommissionen at deres lovforslag er noget som mange forskellige lande forhåbentligt kan blive enige om, når de senere skal stemme om det.

Der er meget uenighed i EU og for at sørge for at alle stemmer bliver hørt på ægte demokratisk vis, har Europa-Kommissionen derfor samlet et panel med repræsentanter fra forskellige synspunkter, som alle ønsker at EU skal bevæge sig i en bestemt retning.

Jeres rolle

Derfor er I samlet her i dag. I repræsenterer hver en større gruppe med nogle synspunkter på bæredygtighed i EU. I skal forsøge at blive enige om hvordan EU skal forholde sig dilemmaer og udfordringerne med bæredygtighed og vores forbrug og komme med konkrete forslag til Europa-Kommissionen.

Det er sjovest hvis I lever jer godt ind i jeres rolle og finder på nogle argumenter, som ikke fjendtliggør de andre roller. Rollerne er umiddelbart uenige, men formålet er ikke at grave grøfterne dybere, men at forsøge at finde balancen men at finde et kompromis og samtidig spille sin rolle og forsøge at overbevise de andre roller om jeres synspunkter med argumenter.

Her er en række punkter, I behøver ikke nå igennem dem alle.

Det vigtigste er at få en god diskussion op at køre og at argumentere og lytte til hinanden.

Det er altså bedre at nå i dybden med 1-2 punkter end at skynde sig igennem dem alle.

Arbejdsspørgsmål:

1. Hvordan kan EU sikre, at den grønne omstilling af landbruget ikke fører til øget arbejdsløshed og økonomisk nedgang i landdistrikterne?
2. Skal EU pålægge tøjmærker strengere krav om at oplyse forbrugerne om miljøpåvirkningen af deres produkter? Hvordan kunne en sådan oplysning se ud?
3. Hvordan kan EU sikre, at bæredygtighedskrav til tøjindustrien ikke fører til, at produktionen flyttes til lande uden for EU med færre regler?
4. Hvilket ansvar har forbrugerne selv i forhold til at vælge bæredygtige tøjprodukter, og hvordan kan EU understøtte mere bæredygtige forbrugsvaner?
5. Hvilke fordele og ulemper ser du ved at indføre en fælles EU-mærkning for bæredygtighed i både landbrugs- og tøjprodukter?

Selve rollespillet

Der er 4 roller, som I fordeler jer på. Der skal være ca. lige mange på hver rolle.

I får 5 min til at forberede jer og 15 min til at spille jeres rolle og diskutere og forsøge at overbevise de andre og måske lykkes med at finde en fælles løsning.

I skal leve jer ind i jeres rolle og I må gerne digte lidt mere på rollen, så længe I sørger for ikke at have en diskriminerende adfærd.

Det allervigtigste er at huske den gode tone og argumentere saligt og give hinanden taletid.

1. Læs jeres rolle godt igennem og vær sikker på at alle forstår hvad rollen er.
2. Snak sammen om hvilke argumenter og synspunkter, som I tror der bedst kan overtale de andre til at blive enige med jer.
 - Hvad vil de andre mon sige til jer?
 - Hvor er jeres rolles styrker og svagheder?
 - På hvilke områder vil I ikke rykke jer og på hvilke områder kunne I måske være åbne for et kompromis, hvis de andre har nogle gode argumenter?
 - Hvordan ser det ideelle lovforslag ud ifølge jer?

Fælles opsamling og diskussion

Hvordan var det at skulle argumentere for forskellige sider af sagen?

Hvilke dilemmaer og udfordringer synes I var de mest interessante og hvorfor?

Workshop 2: Er menneskerettighederne under pres i EU?

Hvad gør vi?

Intro til EU, temaet og diskussionsøvelser

Hvad er EU

EU er et omfattende politisk og økonomisk demokratisk samarbejde mellem 27 lande og ca. 450 mio. borgere.

EU var oprindeligt et handelssamarbejde mellem 6 lande for at undgå en 3. verdenskrig. I dag samarbejder de nu i alt 27 lande om meget mere end handel.

Formålet med det europæiske samarbejde er at sikre økonomisk velstand, stabilitet og sikkerhed i hele Europa. Kernen i EU-samarbejdet er handel mellem EU's medlemslande. Når varer og mennesker frit kan bevæge sig på tværs af grænser, bliver landene tvunget til at tage stilling til nye spørgsmål: hvilke krav skal der være til varerne? Hvordan bliver vi på tværs af landene enige om kravene? Hvordan løser vi problemer og udfordringer som bevæger sig på tværs af landegrænser – f.eks. luftforurening.

Danmark laver sammen med de andre medlemslande en masse lovgivning som gælder ude i alle EU-landene. Ideen er at løse fælles problemer med fælles og ens lovgivning. Det kan være praktisk at lave samme lovgivning når man skal handle meget sammen.

EU-samarbejdet påvirker også stort og småt i din dagligdag, f.eks. at sætte grænser for hvad der må være i cremer, sæber og medicin og i din elektronik, og hvordan dine data er beskyttet når du bruger internettet.

Hvad er EU's menneskerettigheder og hvorfor kan EU kræve at et EU-land skal overholde dem og de fælles værdier i EU?

Den Europæiske Union er baseret på et sæt af fælles værdier, der binder EU-landene og befolkningerne sammen.

Disse værdier står i Traktaten om Den Europæiske Union og inkluderer respekten for:

- Menneskelig værdighed
- Frihed
- Demokrati
- Lighed
- Retsstatsprincippet
- Menneskerettigheder

Retsstatsprincippet betyder, at et lands regering er bundet af loven, at domstolene skal være uafhængige, at landet skal have en aktiv bekæmpelse af korruption og at mediefriheden skal være beskyttet.

Alle lande, der bliver medlem af EU skal overholde disse, og hvis et EU-medlemsland overtræder EU's værdier, kan det få konsekvenser for landet.

Et vigtigt element i de fælles værdier i EU er Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, som indeholder civile og politiske rettigheder, som alle EU-lande skal overholde. Det er for eksempel grundlæggende borgerlige og politiske rettigheder som skal sikre at alle EU-borgere behandles lige og har de samme grundlæggende friheder og rettigheder, uanset hvilket EU-land de bor i.

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention giver dog plads til at et EU-land godt kan lave midlertidige begrænsninger i menneskerettighederne, men kun under særlige omstændigheder. Eksempelvis kan stater begrænse menneskerettighederne af hensyn til national sikkerhed, forebyggelse af uro og forbrydelser eller for at beskytte andres rettigheder og frihed.

Rettigheder og friheder i et demokrati

Det er vigtigt med et stabilt samfund - en god retsstat - for at kunne beskytte vores borgerrettigheder. I vores samfund har vi en række rettigheder og friheder f.eks. retten til privatliv, forsamlingsfrihed.

DISKUSSIONSØVELSE:

Hvilke andre borgerrettigheder kender I og hvilke rettigheder mener I at man som borger i et europæisk demokrati burde have?

(privatliv, ytringsfrihed, religionsfrihed, bevægelsesfrihed, forsamlingsfrihed, ret til syge- og dagpenge hvis ikke i arbejde, retssikkerhed (at komme for en dommer indenfor et givent tidsrum)) og politiske friheder: frihed fra undertrykkelse, tvang, begrænsning,

EU-lande på kanten med demokratiet og menneskerettighederne - Hvad kan EU gøre?

Hvis et EU-land bryder med de demokratiske principper, kan EU aktivere artikel 7 (den er i folkemunde blevet kaldt atombombe-paragraffen)

Resultatet: Når denne bliver aktiveret, kan det udløse sanktioner og i yderste tilfælde kan det give land miste sin stemmeret i EU's ministerråd.

Så EU kan fratage et EU-land nogle af sine rettigheder og stemmeret, samtidig med at landet stadig skal opfylde sine forpligtelser (såsom betale til EU)

DISKUSSIONSØVELSE:

Hvad synes I om at EU kan fratage et land sin stemmeret, en grundlæggende rettighed som medlemsland?

Hvad mener I straffen for et EU-land burde være hvis det bryder med de grundlæggende rettigheder, f.eks. menneskerettighederne?

I praksis er det dog svært at anvende artikel 7, fordi det kræver enstemmighed for at få sanktioner. Polen og Ungarn har fået indledt proceduren mod dem hver især og har derfor sagt, at de vil blokere for hinanden.

Den 27. april 2022 tog Kommissionen en historisk beslutning, da den for første gang i EU's historie tog en sanktionsmekanisme mod et medlemsland i brug. Ungarn fik et halvt år til at rette op på kritikken fra Kommissionen. Men den 18. september 2022 meldte Kommissionen ud, at Ungarn ikke i tilstrækkelig grad har formået at komme tilbage på sporet og leve op til retsstatsprincippet igen, og derfor har Kommissionen foreslået, at EU skal tilbageholde en del af de penge, Ungarn modtager fra EU i tilskud. Nu er det op til Rådet, om forslaget skal gå igennem og pengene tilbageholdes

DISKUSSIONSØVELSE:

Skal vi kun acceptere demokratiske lande i EU?

Bør EU kunne smide et EU-land ud og hvilke konsekvenser kunne det tænkes at få for landets befolkning?

Hvordan står det til med menneskerettighederne i EU?

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention skal beskytte borgere i de europæiske stater mod overgreb på menneskerettighederne. Desværre har vi i Europa set at menneskerettighederne er på tilbagetog på flere områder og i flere lande, hvor især den yderste højrefløj står klar til at rulle retten til frihed, lighed og demokrati tilbage i lande som Polen og Ungarn.

Diskrimination og hadforbrydelser er et stigende problem i flere EU-lande. Eksempler på dette er afvikling af retsstaten, angreb på demokratiske institutioner og overgreb mod kvinder samt LGBTI-personers rettigheder

LGBT-fri zoner i Polen

Et eksempel er f.eks. love i Polen og Ungarn som er anti-LGBTIQ+ og som dermed diskriminerer og undertrykker denne del af befolkningen.

I 2019 indførte mange kommuner og regioner i Polen nye love, som gjorde dem fri for det, de selv betegnede som "LGBT-ideologi".

Forbuddet betød, at LGBT-personer eksempelvis ikke måtte kysse eller holde i hånd i det offentlige rum. Samtidig blev det forbudt at tale om homoseksualitet og andre seksuelle minoriteter i skolerne.

Tiltaget bragte Polen på kollisionskurs med EU, der mener, at det er et brud på europæisk lov at diskriminere folk på grundlag af deres seksualitet.

Seksuelle minoriteters rettigheder er de seneste år blevet en kampplads i det stærkt katolske Polen – godt hjulpet på vej af en nationalkonservativ regering.

Truslen om at miste økonomisk støtte fra EU fik efterfølgende flere af de polske regioner til selv at droppe LGBT-forbuddet.

Ungarn har mistet sin status som et demokrati

Den anerkendte organisation, Freedom House, betegner ikke længere Ungarn som et "frit" land, men derimod kun "delvist frit". Det er resultatet af antidemokratiske love, som er blevet vedtaget under Viktor Orbáns regeringstid og som har koncentreret store dele af magten hos ham og sit parti.

Ungarn går dermed imod EU's grundlæggende værdier og menneskerettigheder. Lignende tendenser ser vi i Polen, som blandt andet har forsøgt at begrænse adgangen til sikker abort.

Case arbejde i grupper

Præsentation af rollespillet og dets ramme

I skal nu prøve kræfter med en lille diskussions og argumentations rollespil om menneskerettigheder i EU. Jeg beskriver først rammen/situationen og fordeler jer derefter på i alt 4 forskellige roller.

Situationen og rammen er at Europa-Kommissionen gerne vil gerne lave en række nye lovforslag i EU, som handler om hvordan EU bedst kan tackle og bør forholde sig til menneskerettigheder. Der er splittelse i EU og det er vigtigt at finde nogle fælles holdepunkter og en fælles retning til hvordan fremtidens EU skal se ud.

Det er vigtigt for Europa-Kommissionen at deres lovforslag er noget som mange forskellige lande forhåbentligt kan blive enige om, når de senere skal stemme om det.

Der er meget uenighed i EU og for at sørge for at alle stemmer bliver hørt på ægte demokratisk vis, har Europa-Kommissionen derfor samlet et panel med repræsentanter fra forskellige synspunkter, som alle ønsker at EU skal bevæge sig i en bestemt retning.

Jeres rolle

Derfor er I samlet her i dag. I repræsenterer hver en større gruppe med nogle synspunkter på menneskerettigheder i EU. I skal forsøge at blive enige om hvordan EU skal forholde sig dilemmaer og udfordringerne med menneskerettigheder og komme med konkrete forslag til Europa-Kommissionen.

Det er sjovest hvis I lever jer godt ind i jeres rolle og finder på nogle argumenter, som ikke fjendtliggør de andre roller. Rollerne er umiddelbart uenige, men formålet er ikke at grave grøfterne dybere, men at forsøge at finde balancen men at finde et kompromis og samtidig spille sin rolle og forsøge at overbevise de andre roller om jeres synspunkter med argumenter.

Her er en række punkter, I behøver ikke nå igennem dem alle.

Det vigtigste er at få en god diskussion op at køre og at argumentere og lytte til hinanden.

Det er altså bedre at nå i dybden med 1-2 punkter end at skynde sig igennem dem alle.

Arbejdsspørgsmål:

6. Skal EU have ret til at indføre sanktioner mod medlemslande, der ikke overholder menneskerettighederne, og hvordan kan dette gøres uden at krænke national suverænitet?
7. Kan der findes en balance mellem at respektere nationale værdier og sikre, at alle borgere i EU får de samme grundlæggende rettigheder?
8. Hvordan kan EU bedst sikre, at frihed, menneskerettigheder og demokratiske rettigheder beskyttes i alle medlemslande?
9. Er der situationer, hvor det er nødvendigt for EU at gribe ind i et medlemslands interne anliggender for at beskytte demokratiet?
10. Hvordan kan EU udvikle sin tilgang til menneskerettigheder, så den både fremmer frihed, lighed og demokrati, men også respekterer de forskellige kulturer og værdier i medlemslandene?
11. Er der mulighed for at indføre frivillige retningslinjer for menneskerettigheder, som medlemslande kan følge, med støtte fra EU, snarere end straffe?
12. Hvordan kan EU sikre, at alle borgere, uanset seksuel orientering, religion eller etnicitet, beskyttes mod diskrimination i hele EU? Hvad er de bedste værktøjer til at sikre denne beskyttelse?

Selve rollespillet

Der er 4 roller, som I fordeler jer på. Der skal være ca. lige mange på hver rolle.

I får 5 min til at forberede jer og 15 min til at spille jeres rolle og diskutere og forsøge at overbevise de andre og måske lykkes med at finde en fælles løsning.

I skal leve jer ind i jeres rolle og I må gerne digte lidt mere på rollen, så længe I sørger for ikke at have en diskriminerende adfærd.

Det allervigtigste er at huske den gode tone og argumentere saligt og give hinanden taletid.

3. Læs jeres rolle godt igennem og vær sikker på at alle forstår hvad rollen er.
4. Snak sammen om hvilke argumenter og synspunkter, som I tror der bedst kan overtale de andre til at blive enige med jer.
 - Hvad vil de andre mon sige til jer?
 - Hvor er jeres rolles styrker og svagheder?
 - På hvilke områder vil I ikke rykke jer og på hvilke områder kunne I måske være åbne for et kompromis, hvis de andre har nogle gode argumenter?
 - Hvordan ser det ideelle lovforslag ud ifølge jer?

Fælles opsamling og diskussion

Hvordan var det at skulle argumentere for forskellige sider af sagen?

Hvilke dilemmaer og udfordringer synes I var de mest interessante og hvorfor?

Hvordan kan man samarbejde med lande som bevæger sig væk fra menneskerettighederne?

Hvilken rolle kan EU og os selv spille for at få alle til at leve op til menneskerettighederne?

Workshop 3: Hvilken rolle spiller EU i køn, identitet og seksualitet?

Intro til EU, temaet og diskussionsøvelser

Hvad er EU

EU er et omfattende politisk og økonomisk demokratisk samarbejde mellem 27 lande og ca. 450 mio. borgere.

EU var oprindeligt et handelssamarbejde mellem 6 lande for at undgå en 3. verdenskrig. I dag samarbejder de nu i alt 27 lande om meget mere end handel.

Formålet med det europæiske samarbejde er at sikre økonomisk velstand, stabilitet og sikkerhed i hele Europa. Kernen i EU-samarbejdet er handel mellem EU's medlemslande. Når varer og mennesker frit kan bevæge sig på tværs af grænser, bliver landene tvunget til at tage stilling til nye spørgsmål: hvilke krav skal der være til varerne? Hvordan bliver vi på tværs af landene enige om kravene? Hvordan løser vi problemer og udfordringer som bevæger sig på tværs af landegrænser – f.eks. luftforurening.

Danmark laver sammen med de andre medlemslande en masse lovgivning som gælder ude i alle EU-landene. Ideen er at løse fælles problemer med fælles og ens lovgivning. Det kan være praktisk at lave samme lovgivning når man skal handle meget sammen.

EU-samarbejdet påvirker også stort og småt i din dagligdag, f.eks. at sætte grænser for hvad der må være i cremer, sæber og medicin og i din elektronik, og hvordan dine data er beskyttet når du bruger internettet.

Ligestilling og diskrimination generelt

Ligestilling er en vigtig værdi i Europa. Det står i EU's charter om grundlæggende rettigheder, at mænd og kvinder skal behandles lige, især når det gælder arbejde, jobs og løn. I EU er det dermed forbudt at diskriminere på baggrund af køn og seksualitet.

Ligestilling gælder både mænd og kvinder

Man kan nemt have en tendens til at tænke, betragte og tale om "mænd" som normen og "kvinder" betragtes som "kvinder". Det bliver dog mere og mere almindeligt, at også mænd betragtes som et køn, der har særlige udfordringer, problemer og muligheder.

Mænd er det ekstreme køn siger man. De er i stort overtal i toppen af samfundet og i bunden. Det gælder både i forhold til kriminalitet, selvmord, hjemløshed og livsstilsbetingede sygdomme. Ligestilling er derfor også et frigørelsesprojekt for mænd i dag.

DISKUSSIONSPØRGSMÅL:

Hvilke ligestillingsudfordringer kan I komme på, som primært går ud over mænd og hvorfor tror I at de gør det?

(manderoller, sygdom, kriser, vold, stress, lønforventninger)

Dansk ligestilling er EU ligestilling

I Danmark tror vi ofte, at vi er meget progressive på kønsligestilling, men det er langt fra virkeligheden. Alle vores nordiske naboer placerer sig i top-5 for hele verden

DISKUSSIONSPØRGSMÅL:

På hvilken plads tror I at Danmark placerer sig i verden?

(Danmark placerer sig som nummer 23)

En række af de rettigheder, som kvinder har på det danske arbejdsmarked, stammer fra EU. Så faktisk er det EU-lovgivning, som gør at vi i Danmark er nødt til at forbedre vores ligestilling, hvor EU presser Danmark til at implementere nye regler med fokus på ligestilling. F.eks. ligeløn, ligebehandling af gravide, barsel og løngennemsigthed som skal gøre op med de 13% der er i forskel mellem kvinders og mænds løn i gennemsnit i EU.

AFSTEMNING:

I skal rejse jer op, hvis I er enige:

Mener I at det er overvejende godt, at EU laver lovgivning som gør at vi i Danmark skal ændre på vores lovgivning?

DISKUSSIONSPØRGSMÅL:

På hvilke områder synes I at det kan fungere godt og på hvilke områder synes I det måske ikke er så god en ide?

Hvordan står det egentlig til med ligestillingen og anti-diskriminationen i EU?

En ny rapport fra European Union Agency (de rådgiver EU-institutioner og medlemsstater om grundlæggende rettigheder) viser, at hadet og diskriminationen mod LGBT+-personer i EU vokser i denne tid.

I flere år har det gået fremad med at sikre at alle mennesker behandles lige i EU, men i den seneste tid er det begyndt at gå den modsatte vej i flere EU-lande, som er begyndt at rulle LGBT+-personers rettigheder tilbage.

I Italien må to kvinder ikke længere begge være noteret som forældre til deres fælles barn, og siden sommeren 2023 er italienske medmødre blevet fjernet fra børns fødselsattester med tilbagevirkende kraft.

Polen er for femte år i træk kåret som det værste lgbt-land i Europa.

Rumænien vedtog i 2020 en lov, der forbyder skoler at undervise i kønsidentitet, og Bulgarien har netop forbudt juridisk kønsskifte for transpersoner.

Og så er der Ungarn, der siden 2021 har forbudt ungarske skoler og medier at fortælle børn og unge om homoseksuelle, biseksuelle og transpersoner.

DISKUSSIONSSPØRGSMÅL:

Hvorfor tror I at nogle lande og personer er imod at give lige rettigheder og behandle folk lige uanset hvilket køn eller seksualitet de har?

LGBTQ+

Alle i Den Europæiske Union har ret til at blive behandlet på lige fod. Det står i EU's grundlæggende traktater. De har også en højere risiko for at blive udsat for hadefulde udtalelser og endda vold og føle sig usikre på arbejdspladsen, i skolen og i det offentlige rum.

LGBTQ-personer er blevet en central del af ligestillingspolitikken i Europa, især i lyset af, at Polen har lavet LGBT fri zoner i flere områder i Polen. LGBTQ+ personer kan risikerer dog i højere grad end andre at blive diskrimineret.

AFSTEMNING:

I skal rejse jer op, hvis I er enige:
Skal det koste en bødestraf for et land, hvis de ikke følger ligebehandlingslovene og har lovgivning som er diskriminerende?

I mere end 70 lande uden for EU kriminaliseres seksuelle forhold mellem personer af samme køn fortsat, og i nogle lande risikerer homoseksuelle endda dødsstraf.

EU's motto er "forenet i mangfoldighed" som henviser til styrken i at være mange forskellige kulturer, lande, sprog, traditioner, holdninger, religioner, køn og race sammen.

Kønsidentitet

En kønsidentitet er hvert enkelt menneskes dybtføjte, indre og individuelle oplevelse af eget køn, som måske eller måske ikke svarer til det køn, der er tildelt ved fødslen.

Det er en personlig følelse i kroppen som kan komme til udtryk gennem udseende, beklædning og opførsel. Nogle EU-lande giver mulighed for selvbestemmelse, også kaldet selvidentificering.

DISKUSSIONSPØRGSMÅL:

Hvorfor tror I at nogle mennesker kan føle sig krænket af andre menneskers kønsidentitet?

Ville det være de samme årsager, hvis vi i stedet for kønsidentitet snakkede om hvilken religion, som nogle mennesker identificerer sig med?

Men hvordan kan EU lovgive om ligestilling?

Som en del af EU's ligestillingsstrategi for 2020-2025 har EU indført en række initiativer for ligestilling

Formanden for Europa-Kommissionen (som er dem, der formelt fremsætter alle lovforslag i EU)

Ursula Von Der Leyen har gjort ligebehandling af alle i EU til en af de største prioriteter i EU.

Formanden for Europa-Kommissionen har derfor udpeget EU's første ligestillingskommissær, Helena Dalli fra Malta.

Case arbejde i grupper

Præsentation af rollespillet og dets ramme

I skal nu prøve kræfter med en lille diskussions og argumentations rollespil om ligestilling, køn og identitet i EU. Først beskrives rammen/situationen og dernæst fordeler I jer på i alt 4 forskellige roller.

Situationen og rammen er at Europa-Kommissionen gerne vil gerne lave en række nye lovforslag i EU, som handler om ligestilling, køn, identitet og seksualitet. Der er splittelse i EU og det er vigtigt at finde nogle fælles holdepunkter og en fælles retning til hvordan fremtidens EU skal se ud.

Det er vigtigt for Europa-Kommissionen at deres lovforslag er noget som mange forskellige lande forhåbentligt kan blive enige om, når de senere skal stemme om det.

Der er meget uenighed i EU og for at sørge for at alle stemmer bliver hørt på ægte demokratisk vis, har Europa-Kommissionen derfor samlet et panel med repræsentanter fra forskellige synspunkter, som alle ønsker at EU skal bevæge sig i en bestemt retning.

Jeres rolle

Derfor er I samlet her i dag. I repræsenterer hver en større gruppe med nogle synspunkter på ligestilling, køn, identitet og seksualitet i EU. I skal forsøge at blive enige om hvordan EU skal forholde sig til ligestilling og komme med konkrete forslag til Europa-Kommissionen.

Det er sjovest hvis I lever jer godt ind i jeres rolle og finder på nogle argumenter, som ikke fjendtliggør de andre roller. Rollerne er umiddelbart uenige, men formålet er ikke at grave grøfterne dybere, men at forsøge at finde balancen men at finde et kompromis og samtidig spille sin rolle og forsøge at overbevise de andre roller om jeres synspunkter med argumenter.

Her er en række punkter, I behøver ikke nå igennem dem alle.

Det vigtigste er at få en god diskussion op at køre og at argumentere og lytte til hinanden.

Det er altså bedre at nå i dybden med 1-2 punkter end at skynde sig igennem dem alle.

Arbejdsspørgsmål:

13. Skal vi i EU indføre kønskvoter i store virksomheders bestyrelser? Skal det være kvinder og mænd eller skal det være også en kvote til LGBTQ+ ?
14. Skal vi i EU indføre mere øremærket barsel til mænd? (i dag har begge forældre ret til 11 ugers barsel, mens de sidste 26 uger kan deles, som det passer familien bedst)
15. Skal det være forbudt i EU at fortælle skoleelever i EU om ligestilling, LGBTQ+ eller bør det være et krav at skoleelever skal undervises i ligestilling?
16. Hvordan kan vi i EU arbejde på at fremmes mænds ligestilling f.eks. i forhold til sundhed og kriminalitet?
17. Hvordan mener I at vi i EU bør arbejde på at mindske sexismen og diskrimination? Skrap lovgivning og bøder eller incitamenter og gulerod?
18. Hvordan mener I at man i EU kan arbejde på at mindske lønforskellene mellem kvinder og mænd og hvilke udfordringer mener I at der er?

Selve rollespillet

Der er 4 roller, som I fordeler jer på. Der skal være ca. lige mange på hver rolle.

I får 5 min til at forberede jer og 15 min til at spille jeres rolle og diskutere og forsøge at overbevise de andre og måske lykkes med at finde en fælles løsning.

I skal leve jer ind i jeres rolle og I må gerne digte lidt mere på rollen, så længe I sørger for ikke at have en diskriminerende adfærd.

Det allervigtigste er at huske den gode tone og argumentere saligt og give hinanden taletid.

Elevernes to-do:

5. Læs jeres rolle godt igennem og vær sikker på at alle forstår hvad rollen er.
6. Snak sammen om hvilke argumenter og synspunkter, som I tror der bedst kan overtale de andre til at blive enige med jer.
 - Hvad vil de andre mon sige til jer?
 - Hvor er jeres rolles styrker og svagheder?
 - På hvilke områder vil I ikke rykke jer og på hvilke områder kunne I måske være åbne for et kompromis, hvis de andre har nogle gode argumenter?
 - Hvordan ser det ideelle lovforslag ud ifølge jer?

Fælles opsamling og diskussion

Hvordan var det at skulle argumentere for forskellige sider af sagen?

Hvordan mener I at man i EU kan finde et kompromis mellem lande og personer, som ikke ønsker lovgivet ligestilling og mellem lande og personer, som gerne vil have det?

Giver det mening at finde et kompromis med nogenlunde ligestilling for ikke at skabe splid i EU i stedet for at gå efter fuldstændig ligestilling?

Hvad synes I om at landene i EU i 2022 er har stemt en EU-lov igennem som skal sikre øget balance mellem mænd og kvinder i bestyrelser og direktioner?

Infoboks:

Loven opstiller en målsætning om, at mindst 40 procent af bestyrelsesmedlemmerne i større virksomheder med mindst 250 ansatte skal være af det underrepræsenterede køn (ofte kvinder). Virksomhederne skal hvert år redegøre for, hvorfor målsætningen ikke er nået, hvad de har gjort indtil videre, og hvad de vil gøre fremover.

Der er tale om et EU minimumsdirektiv, og de enkelte EU-lande er nu pålagt inden for 2 år at implementere mindst lige så strenge krav, som der er oplyst i direktivet, i national lovgivning.

Rolle: Repræsentant fra en klima- og miljøforkæmperorganisation

Synspunkter: Du repræsenterer en organisation, der kæmper for at redde klimaet og beskytte miljøet og som gerne vil gøre op med fast Fashion og stille meget hårde krav til industrien. Alle skal bidrage til at løse krisen og man kan ikke holde hånden under bestemte erhverv fordi man er bange for at miste arbejdspladser i en sort industri. Du mener, at klimaforandringerne er en akut krise, der kræver hurtig og omfattende handling. Du ønsker, at EU skal indføre strengere love og regler for at reducere CO2-udledningerne og sikre en bæredygtig fremtid for både mennesker og natur. Du ser det som EU's ansvar at gå forrest og vise resten af verden vejen til en grøn omstilling.

Forslag til argumenter:

Nødvendighed af handling: Klimaforandringer er en reel og akut trussel, som vi allerede ser konsekvenserne af. EU må handle nu for at forhindre en katastrofe.

Globalt ansvar: EU er en af verdens største økonomier, og det er derfor vores ansvar at lede an i kampen mod klimaforandringerne.

Langsigtede fordele: Selvom grøn omstilling kræver investeringer, vil det på lang sigt skabe jobs i bæredygtige industrier og sikre en sundere planet for fremtidige generationer. Det er vigtigt at gøre op med vores nuværende brug-og-smid væk og fast-Fashion kultur og fokusere på at købe ting som holder og som kan repareres.

Rolle: Repræsentant fra en stor og traditionel landbrugsorganisation

Synspunkter: Du repræsenterer en stor landbrugsorganisation, og din primære bekymring er, hvordan den grønne omstilling påvirker landbrugets arbejdspladser og indtjening. Du mener, at landbruget er en afgørende sektor, som både sikrer fødevarer og jobs, især i landområderne og man er nødt til ikke at ændre tingene for hurtigt af risiko for at miste arbejdspladser. Du er ikke imod klimahandling, men du mener, at hvert medlemsland selv bør bestemme, hvordan de bedst balancerer klimaindsats med økonomiske hensyn. Du er skeptisk over for EU's centrale reguleringer, som kan skade landbruget og gøre livet hårdere og dyrere for udkants EU.

Forslag til argumenter:

Beskyttelse af landbruget: Landbruget er vitalt for fødevarerproduktionen, bomuldsproduktionen og beskæftigelsen, især i landområder. EU-regler må ikke true denne sektor.

Nationale løsninger: Hvert land kender bedst deres egne behov og bør selv beslutte, hvordan de vil tackle klimaudfordringerne.

Gradvis omstilling: Den grønne omstilling skal ske gradvist for at sikre, at landmænd kan tilpasse sig uden at miste deres levebrød. De skal understøttes økonomisk.

Rolle: Repræsentant fra Europa-Parlamentets udvalg om Miljø, Folkesundhed og Fødevarer

Synspunkter: Som medlem af Europa-Parlamentets udvalg for Miljø, Folkesundhed og Fødevarer mener du, at EU skal tage lederskab i den globale klimakamp. Du arbejder for at fremme lovgivning, der reducerer CO2-udledninger og beskytter miljøet, samtidig med at du sikrer, at folkesundheden ikke bliver negativt påvirket. Du har fokus på problemerne med fremtidens fødevarer sikkerhed fordi klimaforandringerne vil give et dårligere udbytte af landbrugsjorden, og hvis landbrugsjorden så ovenikøbet bruges til fast-Fashion produktion, så risikerer vi ikke at have mad nok.

Forslag til argumenter:

Fælles indsats for en fælles udfordring:

Klimaforandringer påvirker hele Europa, og derfor kræver det en koordineret indsats på EU-niveau.

Effektivisering af landbrugsjorden for at sikre fødevarer:

Klimakrisen har alvorlige konsekvenser for udbyttet af landbrugsjorden, og derfor er det afgørende at handle nu for at beskytte borgerne og sørge for krav til landbruget og industrien.

Regulering for retfærdighed: Ensartede regler på tværs af EU sikrer, at alle lande bidrager ligeligt til den grønne omstilling, og at ingen medlemslande falder bagud.

Rolle: Repræsentant for modeindustrien

Synspunkter: Du arbejder for de allerstørste modevirksomheder i Europa og din funktion er at fremme modesektorens interesser. Du er imod for strengere krav og strengere reguleringer, da du mener, at det kan skade modeindustriens vækst og økonomi. Du bryder dig ikke om EU blander sig i denne diskussion. Du tror at alle mennesker er i stand til at træffe deres egne valg og at EU ikke behøver lave lovgivning som kan koste tøjindustrien dyrt. Folk skal nok stille og roligt selv begynde at købe mere bæredygtigt.

Forslag til argumenter:

Social bæredygtighed: Grøn omstilling må ikke ske på bekostning af de økonomisk svageste, alle skal have råd til nyt tøj.

National selvbestemmelse: EU bør ikke påtvinge medlemslandene ensartede løsninger, men lade hvert land finde de bedste løsninger selv.

Folk kan godt selv: Det er ikke nødvendigt med streng lovgivning. Modeindustrien og folk er generelt bevidste om at man skal genbruge tøj og købe kvalitet. Det kan folk sagtens selv finde ud af og det er også bedst hvis denne udvikling drives af folket og ikke af EU.

Rolle: Repræsentant fra en menneskerettighedsforkæmper organisation

Synspunkter: Du arbejder for en organisation, der kæmper for at sikre menneskerettighederne i hele Europa. Du er dybt engageret i at beskytte og fremme menneskerettighederne i Europa. Du er bekymret over udviklingen i lande som Polen og Ungarn, hvor rettigheder som frihed, lighed og demokrati er under pres. Du mener, at EU bør tage en langt mere aktiv rolle i at sikre disse rettigheder ved at indføre strengere lovgivning og sanktioner mod medlemslande, der ikke lever op til menneskerettighederne. Du synes, at EU i øjeblikket ikke gør nok for at beskytte borgernes rettigheder, og du er klar til at kæmpe for, at der sker mere.

Forslag til argumenter:

Menneskerettigheder: Alle mennesker fortjener de samme rettigheder, uanset kønsidentitet eller seksuel orientering. EU bør sikre, at ingen udsættes for diskrimination.

Strengere love: EU skal sikre bedre sanktioner mod lande, der bryder menneskerettighederne. Det kræver mere aktiv handling med bedre mulighed for straf for at sende et klart signal.

Handling nu: Det er ikke nok at tale om menneskerettigheder – der skal handles nu, før det er for sent. Og for at stoppe en udvikling af EU i en forkert retning.

Rolle: Repræsentant fra Europa-Parlamentets udvalg om menneskerettigheder

Synspunkter: Som medlem af Europa-Parlamentets Udvalg om Menneskerettigheder mener du, at EU har et ansvar for at beskytte borgernes rettigheder i alle medlemslande. Du er enig i, at der skal indføres strengere love og sanktioner mod lande, der ikke lever op til menneskerettighedsstandarderne. Dog mener du også, at EU skal handle diplomatisk og arbejde på at skabe dialog og samarbejde med de pågældende lande for at bringe dem tilbage på rette spor.

Forslag til argumenter:

Menneskerettigheder som EU-grundværdi: beskyttelse af menneskerettighederne er en grundlæggende værdi i EU, og det er EU's ansvar at sikre, at denne værdi implementeres i alle medlemslande.

Diplomati har en vigtig funktion: EU skal bruge både lovgivning og diplomati for at sikre menneskerettighederne. Sanktioner kan være effektive, men de skal kombineres med dialog og samarbejde.

Respekt for forskellighed men lovgivning mod diskrimination: EU's styrke ligger i evnen til at forene forskellige lande omkring fælles værdier.

Rolle: Repræsentant fra Polen og Ungarns regering

Synspunkter: Som repræsentant fra Polen og Ungarns regering mener du, at EU ikke skal blande sig i nationale anliggender. Hvert land skal have ret til at definere sine egne værdier og love uden indblanding udefra. Du mener, at lovgivning om menneskerettigheder og demokrati skal tage højde for landets kultur og traditionelle værdier, og at EU ikke skal påtvinge sine holdninger på medlemslandene. Du ser det som en trussel mod suveræniteten, når EU forsøger at diktere, hvordan landene skal styre deres egne samfund.

Forslag til argumenter:

Beskyttelse af traditioner: Traditionelle værdier er en vigtig del af mange europæeres liv, og disse bør respekteres. Traditionelle værdier og kultur skal have forrang frem for EU's krav og love.

Suveræniteten: Hvert medlemsland har ret til selvbestemmelse og national suveræniteten bør respekteres, og hvert land skal selv bestemme sine love.

Risiko for social uro: At påtvinge en ensartet lovgivning på tværs af alle medlemslande kan skabe modstand og polarisering, hvilket vil skade EU's sammenhold. Hvis nogle borgere ikke føler sig repræsenteret i deres land, kan de flytte til et andet EU-land.

Rolle: Repræsentant fra højrefløjen generelt i Europa-Parlamentet.

Synspunkter: Som repræsentant for højrefløjen i Europa-Parlamentet mener du, at EU er ved at bevæge sig i en forkert retning ved at blive for "woke". Du mener, at EU skal fokusere på sine kerneværdier som frihandel og økonomisk samarbejde, snarere end at blande sig i medlemslandenes indenrigspolitik og værdier. Du ser de nuværende tiltag som en overtrædelse af medlemslandenes suveræniteten, og du frygter, at EU bevæger sig mod en centraliseret magt, der går imod de nationale interesser.

Forslag til argumenter:

National suveræniteten: Hvert medlemsland bør have ret til at fastsætte deres egne love om køn og familie uden indblanding fra EU.

Pas på retningen i EU: Fokus på traditionelle værdier og mindre på socialt "woke" politik er nødvendigt for EU's fremtid.

Risiko for overregulering: For meget lovgivning fra EU kan føre til overregulering og begrænse landenes frihed til at vælge deres egen kurs. For meget indblanding fra EU risikerer at underminere de nationale regeringers autoritet.

Rolle: Repræsentant fra LGBT+ organisation

Synspunkter: Du arbejder for en organisation, der kæmper for LGBT+ rettigheder i hele Europa. Du mener, at EU bør gå forrest i at skabe mere omfattende lovgivning, der beskytter og fremmer rettighederne for LGBT+ personer samt sikrer ligestilling og ligebehandling af alle køn. Du er overbevist om, at EU kan skabe positiv forandring ved at lave ens og fælles regler om rettigheder på tværs af medlemslandene, så ingen skal opleve diskrimination eller ulighed uanset hvor de bor i EU og hvilket kønsidentitet de har.

Forslag til argumenter:

Menneskerettigheder: Alle mennesker fortjener de samme rettigheder, uanset kønsidentitet eller seksuel orientering. EU bør sikre, at ingen udsættes for diskrimination.

Harmonisering af love: Hvis EU harmoniserer lovgivning og dermed laver fælles og ens regler om LGBT+ rettigheder, vil det sikre, at alle medlemslande lever op til de samme standarder for beskyttelse og ligestilling.

Økonomiske argumenter: Inklusion og ligestilling skaber et sundere og mere produktivt samfund, hvilket er gavnligt for både økonomi og socialt sammenhold. Mangfoldighed giver styrke og plads til forskellige synspunkter

Rolle: Repræsentant fra Europa-Parlamentets udvalg om Kvinders Rettigheder og Ligestilling

Synspunkter: Som en del af dette udvalg arbejder du for at EU skal have en central rolle i at fremme ligestilling mellem kønnene. Du mener, at lovgivning på EU-niveau er afgørende for at sikre lige rettigheder og muligheder for kvinder samt for at beskytte minoriteter, herunder LGBT+ personer. Du mener, at EU bør udvide eksisterende love og skabe nye, der fremmer ligebehandling.

Forslag til argumenter:

Ligestilling som EU-grundværdi: Ligestilling er en grundlæggende værdi i EU, og det er EU's ansvar at sikre, at denne værdi implementeres i alle medlemslande.

Bekæmpelse af kønsbaseret vold: EU-lovgivning kan være med til at beskytte kvinder og LGBT+ personer mod vold og diskrimination, som stadig er udbredt i mange medlemslande.

Forpligtelse til fremskridt: EU skal vise, at det er en moderne og progressiv union, der beskytter alle sine borgere lige, uanset deres køn eller seksuelle orientering.

Rolle: Repræsentant fra den traditionelle katolske kirke på tværs af EU

Synspunkter: Du repræsenterer den traditionelle katolske kirke, som mener, at familie og kønsroller er defineret af naturen og af traditionelle religiøse principper. Du er imod, at EU skal skabe mere lovgivning, der fremmer LGBT+ rettigheder eller ændrer definitionen af køn fra mand/kvinde. Du mener, at det er vigtigt at bevare traditionelle værdier og familiekonstellationer, fordi det skaber stabilitet og tryghed i EU. Du mener at hvert medlemsland selv skal have retten til at bestemme deres lovgivning på disse områder.

Forslag til argumenter:

Beskyttelse af traditioner: Traditionelle værdier er en vigtig del af mange europæeres liv, og disse bør respekteres. EU skal ikke tvinge medlemslandene til at ændre deres kultur og religiøse overbevisninger.

Subsidiaritetsprincippet: Hvert medlemsland har ret til selvbestemmelse, især i sager om familie og kønsidentitet, som er tæt knyttet til nationale kulturer og traditioner.

Risiko for social uro: At påtvinge en ensartet lovgivning på tværs af alle medlemslande kan skabe modstand og polarisering, hvilket vil skade EU's sammenhold.

Rolle: Repræsentant for højrefløjen i Europa-Parlamentet

Synspunkter: Som medlem af den politiske højrefløj i Europa-Parlamentet mener du, at EU allerede har for meget magt og ikke skal blande sig yderligere i nationale anliggender, især ikke på områder som køn og seksualitet. Du er imod, at EU skal påtvinge medlemslandene mere lovgivning omkring ligestilling og LGBT+ rettigheder. Du mener, at traditionelle værdier og normer omkring køn og familie skal bevares. EU skal kun lovgive om vigtige emner som økonomi og sikkerhed osv. og kun om ligestilling i forhold til beskyttelse af vold og basale menneskerettigheder.

Forslag til argumenter:

National suverænitet: Hvert medlemsland bør have ret til at fastsætte deres egne love om køn og familie uden indblanding fra EU.

Respekt for flertalets ønsker: Politik bør afspejle de værdier, som flertallet af borgerne i et land støtter. Hvis et lands befolkning foretrækker traditionelle kønsroller, bør dette respekteres.

Risiko for overregulering: For meget lovgivning fra EU kan føre til overregulering og begrænse landenes frihed til at vælge deres egen kurs.